

IV posiedzenie Grupy tematycznej do spraw podejścia LEADER

17 czerwca 2026 r.



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wielopoziomowa kontrola formalna i wielopoziomowa weryfikacja

Bardzo szczegółowe listy sprawdzające (check-listy), instrukcje, wytyczne oraz wielokrotna kontrola tych samych elementów przez:

- LGD,
- Samorząd Województwa,
- ARiMR,
- czasami dodatkowo instytucje kontrolne.

W praktyce każdy kolejny szczebel weryfikuje często te same dokumenty i te same okoliczności.



**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



Wielopoziomowa kontrola formalna i wielopoziomowa weryfikacja

Problem

- wielomiesięczne procedowanie wniosków;
- wezwania do wyjaśnień dotyczące kwestii niemających wpływu na wynik sprawy;
- blokowanie podpisywania umów;
- opóźnienie realizacji operacji;
- frustracja beneficjentów;
- utrata zaufania do programu LEADER.



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Brak proporcjonalności w weryfikacji i kontroli

Takie same procedury stosuje się do:

- projektu za 50 tys. zł,
- projektu za 500 tys. zł.

Podobna liczba dokumentów, wyjaśnień i kontroli.

Problem

koszty administracyjne są nieproporcjonalne do wartości wsparcia;

małe organizacje rezygnują z ubiegania się o pomoc;

beneficjenci tracą miesiące na dokumentację.



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zmiany przepisów i wytycznych

W trakcie wdrażania programu:

- zmieniają się wytyczne,
- zmieniają się interpretacje,
- usuwane są zakresy wsparcia,
- pojawiają się nowe wymagania.

Problem

- LGD planują strategię na kilka lat, a zasady zmieniają się w trakcie gry;
- konieczność częstych zmian LSR;
- utrata logiki interwencji;
- ryzyko niewykonania wskaźników.



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Centralizacja decyzji

Formalnie RLKS ma być podejściem oddolnym.

W praktyce:

- LGD przygotowuje LSR,
- prowadzi konsultacje,
- wybiera projekty,

ale ostateczne interpretacje podejmuje często SW lub ARiMR.

Problem

- ograniczenie autonomii LGD;
- osłabienie idei LEADER;
- poczucie odpowiedzialności bez realnych kompetencji.



**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



Niedostosowanie systemów informatycznych do procesów

Systemy:

- CSOB,
- PUE ARiMR,

powstają w logice administracyjnej, a nie w logice RLKS.

Problem

- system wymusza działania nieprzewidziane przepisami;
- generuje dodatkową pracę;
- pojawiają się błędy blokujące procedowanie;
- część terminów jest de facto zależna od funkcjonowania systemu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Przerzucanie odpowiedzialności na LGD za czynniki od nich niezależne

Poziom realizacji wskaźników i wydatkowania środków wpływa na sytuację finansową LGD.

Jednocześnie LGD nie ma wpływu na:

- rezygnację beneficjenta,
- upadłość przedsiębiorcy,
- wzrost kosztów inwestycji,
- decyzje SW lub ARiMR.

Problem

- LGD ponosi konsekwencje za cudze działania;
- wzrasta ryzyko finansowe zarządzania LSR.



**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



Przekraczanie terminów maksymalnych przez SW

Beneficjenci i LGD mają bardzo precyzyjne terminy.

Instytucje często mają terminy:

- wydłużalne,
- zawieszane,
- zależne od kolejnych wezwań.

Problem

- umowy podpisywane po wielu miesiącach;
- wzrost kosztów inwestycji;
- utrata ważności ofert;
- rezygnacje beneficjentów.



**Dofinansowane przez
Unię Europejską**

